

ALGUNAS SOLUCIONES A LOS 30 EJERCICIOS SELECCIONADOS

Queridos alumnos,

En las páginas que siguen podeis encontrar escaneado algún material (personal y por ende con erratas y errores, quizás?) correspondiente a algunos de los problemas marcados con '**ESCANEAR SOLUCIÓN**' en la hoja 'SELECCION DE 30 PROBLEMAS'. Hay también algunos problemas que si bien no responden exactamente a la lista, si proporcionan ideas similares a los de la lista.

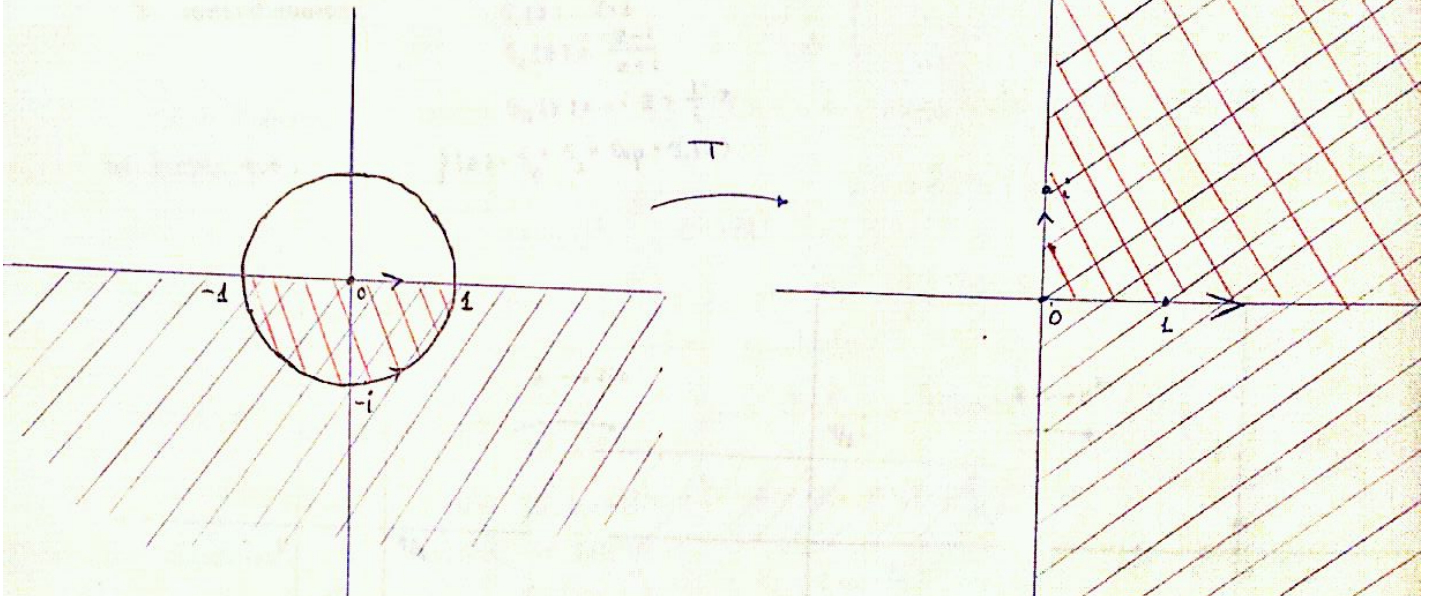
Utilizar el material bajo vuestra responsabilidad.
FELICES FIESTAS y LO MEJOR PARA 2012.

Bernardo Cascales y Salvador Sánchez-Pedreño.
27 de Diciembre de 2012.

37 EJERCICIO.- Consideremos $s(z) = \frac{z-i}{z+i}$ y sea T la transformación inversa. Sea $\Omega = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1, \text{Im} z < 0\}$ y sea $f(z) = \frac{(Tz)^2 - i}{(Tz)^2 + i}$. Probar que f es una biyección conforme de Ω sobre un abierto $f(\Omega)$ que se determinará.

Resolución:

La transformación inversa viene dada por $Tz = \frac{i(z+1)}{-z+1}$. Calculemos en primer lugar $T(\Omega)$.



Consideremos la orientación $(-1, 0, 1) \xrightarrow{T} (0, i, \infty)$.

$T(-1) = 0$ $T(0) = i$ $T(1) = \infty$. T lleva el semiplano de abajo al semiplano de la derecha.

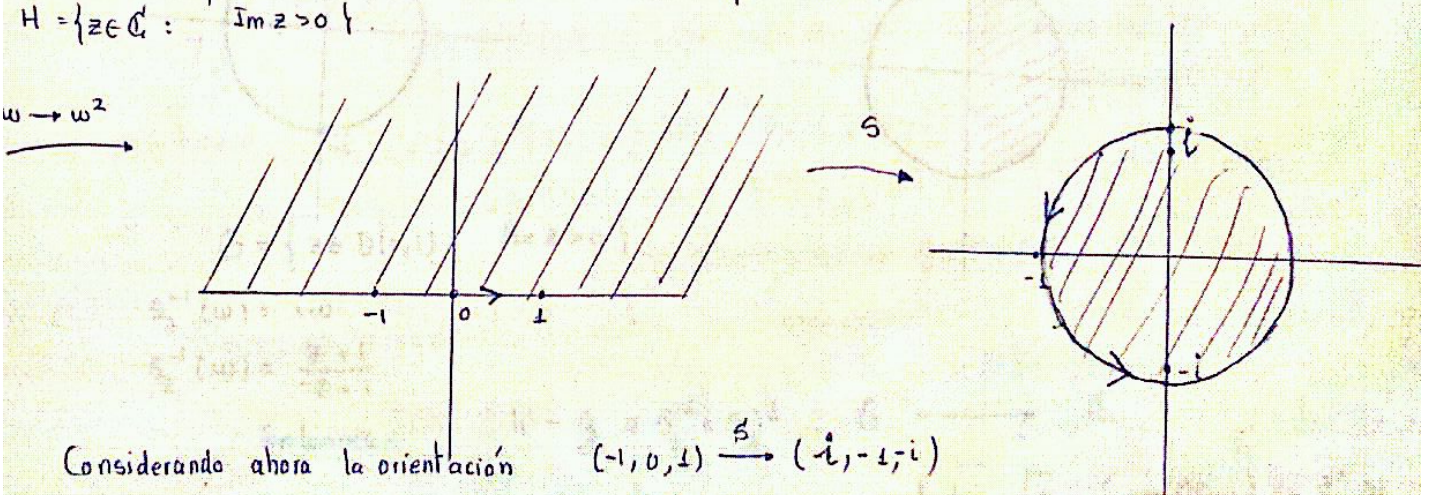
Consideremos la orientación en el círculo:

$(-1, -i, 1) \xrightarrow{T} (0, 1, \infty)$. T lleva el círculo al semiplano de arriba.

$T(-i) = 1$

Así $T(\Omega)$ es el cuadrante $G = \{z \in \mathbb{C} : \text{Re} z > 0, \text{Im} z > 0\}$.

Es claro que $w \rightarrow w^2$ establece una biyección conforme de G sobre el semiplano $H = \{z \in \mathbb{C} : \text{Im} z > 0\}$.



Considerando ahora la orientación $(-1, 0, 1) \xrightarrow{S} (-1, -1, i)$

$S(1) = -i$ $S(0) = -1$ $S(-1) = i$

Luego $f(\Omega) = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$, y esta claro que al ser todos los factores de f una biyección conforme f , es una biyección conforme de Ω sobre el disco unidad. $\#$

M.36 EJERCICIO.- Probar que $f(z) = \operatorname{tg} z$ establece una biyección conforme del abierto $\Omega = \{z = x + iy \in \mathbb{C} : 0 < x < \pi/4\}$ sobre el abierto $G = f(\Omega)$, que se determinara. Obtener ahora una biyección conforme de G sobre el abierto $A = \{z = re^{i\theta} : r > 0, 0 < \theta < \pi/4\}$.

Resolución:

$$f(z) = \operatorname{tg} z = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} = \frac{1}{i} \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{e^{iz} + e^{-iz}} = \frac{1}{i} \frac{e^{2iz} - 1}{e^{2iz} + 1}$$

Si consideramos:

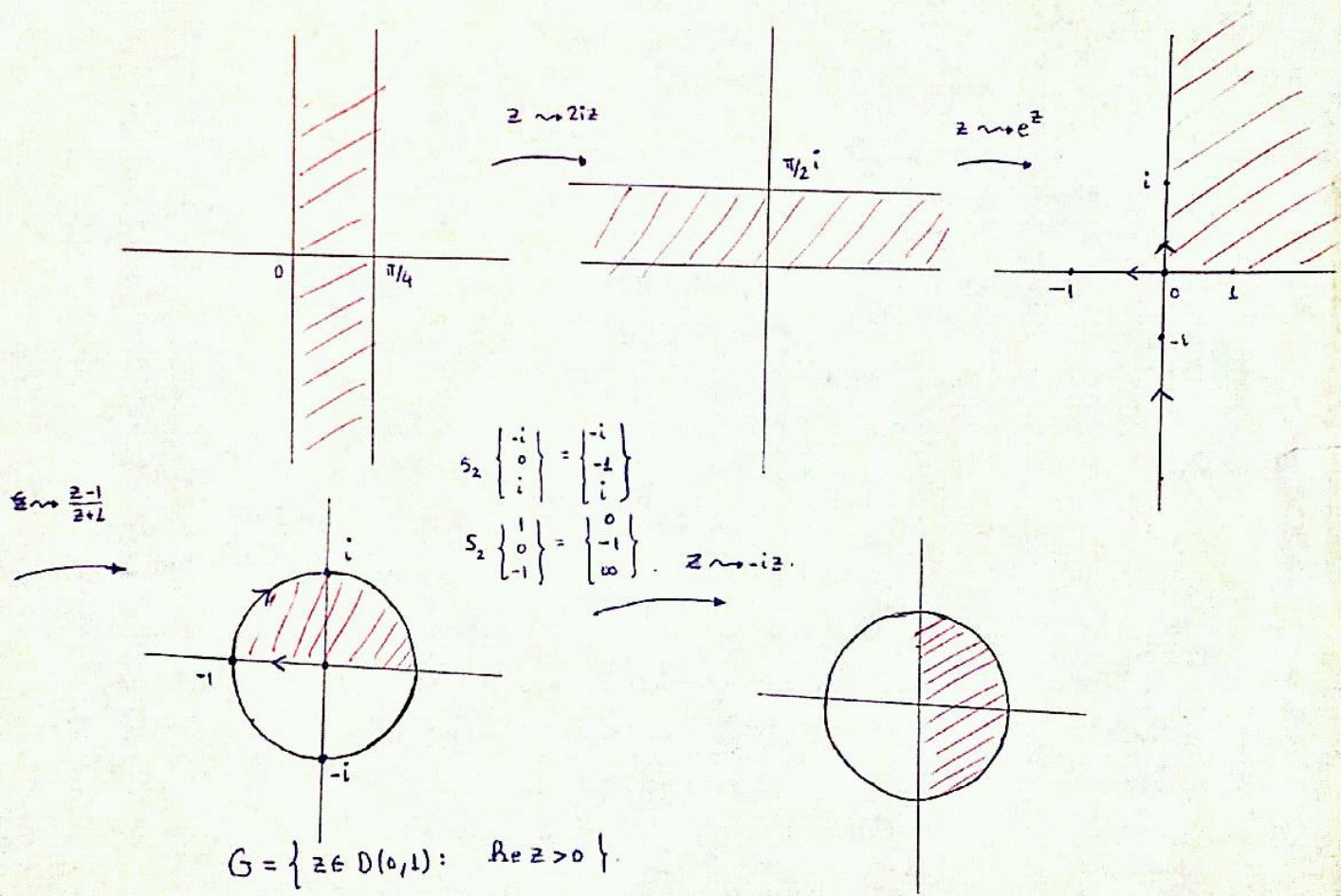
$$S_1(z) = 2iz$$

$$S_2(z) = \frac{z-1}{z+1}$$

$$S_3(z) = -iz = \frac{1}{i} z$$

Se tiene que,

$$f(z) = S_3 \circ S_2 \circ \operatorname{Exp} \circ S_1(z)$$



$$G = \{z \in D(0,1) : \operatorname{Re} z > 0\}$$

$$S_3^{-1}(w) = iw$$

$$S_2^{-1}(w) = \frac{z+1}{-z+1}$$

Entonces

$$h = g \circ S_2^{-1} \circ S_3^{-1} : G \longrightarrow \mathbb{C}$$

donde g es la determinación principal de \sqrt{z} . (positiva) en $\mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$. Es evidente que $h(G) = A$ y que h es biyección conforme, puesto que cada factor lo es.

(C234) Sea $f \in \mathcal{H}(D(0,R))$ tal que $|f(z)| \leq M$ para todo $z \in D(0,R)$. Pruebase que si $f(a) = b$ y $f'(a) = b'$ entonces para cada $z \in D(0,R)$ se cumple

$$\left| \frac{M(f(z) - f(a))}{M^2 - \bar{b}f(z)} \right| \leq \left| \frac{R(z-a)}{R^2 - \bar{a}z} \right|$$

Dedúzcase de lo anterior que si $M=R=1$, para todo $z \in D(0,1)$ se cumple

$$\frac{|f'(z)|}{1 - |f(z)|^2} \leq \frac{1}{1 - |z|^2} \quad \forall z \in D(0,1)$$

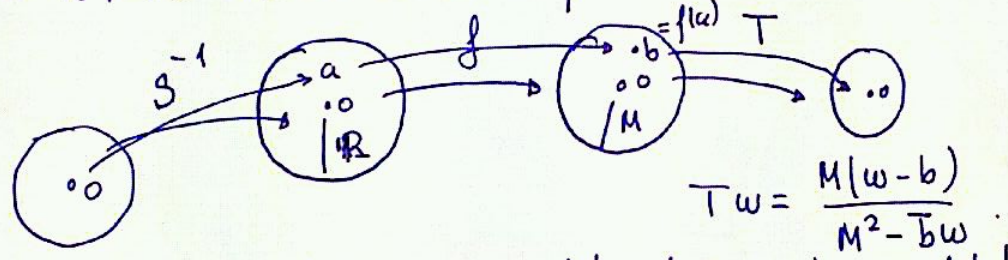
Resolución.- Observar que si f es no cte $\leadsto f(D(0,R)) \subset D(0,M)$ y así todos los cocientes tienen sentido.

Observar: $w \xrightarrow{S} \frac{R(w-a)}{R^2 - \bar{a}w}$ lleva de forma biyectiva $D(0,R) \rightarrow D(0,1)$.

$|a| < R$ Basta para ello utilizar las propiedades de las transformaciones de Möbius. Si $|w|=R$ se tiene

$$\left| \frac{R(w-a)}{R^2 - \bar{a}w} \right| = \left| \frac{R(w-a)}{R\bar{w} - \bar{a}w} \right| = \left| \frac{R}{w} \frac{(w-a)}{(\bar{w}-\bar{a})} \right| = \frac{R}{|w|} \frac{|w-a|}{|\bar{w}-\bar{a}|} = 1.$$

y como $a \mapsto 0$ entonces es una biyección.



$T \circ f \circ S^{-1}(0) = 0 \leadsto$ está en las condiciones del lema de Schwarz.

y por tanto $|T \circ f \circ S^{-1}(z)| \leq |z| \quad \forall z \in D(0,1) \Rightarrow$
 $\Rightarrow \forall z \in D(0,R) \quad z = S^{-1}(w) \leadsto |T \circ f(w)| \leq |S(w)|$ y esto da la desigualdad que se quiere.

Ahora en la fórmula de antes, se tiene que:

$$\left| \frac{f(z) - f(a)}{1 - \overline{f(a)}f(z)} \right| \leq \frac{|z-a|}{|1 - \bar{a}z|} \leadsto \frac{|f(z) - f(a)|}{|1 - \overline{f(a)}f(z)|} \leq \frac{1}{|1 - \bar{a}z|}$$

haciendo $z \rightarrow a$ se tiene

$$\frac{|f'(a)|}{1 - |f(a)|^2} \leq \frac{1}{1 - |a|^2} \quad \forall a \in D(0,1) \#$$

2/1.49 Definir explícitamente con un desarrollo en serie de potencias un logaritmo analítico de $\frac{1+z}{1-z}$ en $D(0,1)$. 11

RESOLUCIÓN:

a) Interpretación: esto tiene logaritmo ya que $T(z) = \frac{1+z}{1-z}$ lleva el interior del disco al semiplano de la derecha por lo tanto se puede componer con la determinación principal del logaritmo. $\text{Log} \frac{1+z}{1-z}$ que nos daría un logaritmo de $\frac{1+z}{1-z}$ en $|z| < 1$.

b) Directamente utilizando el ejercicio que hemos hecho se tiene que, sería $T(z) \neq 0$ para todo $z \in D(0,1)$

$$\left. \begin{aligned} T(z) &= \frac{1+z}{1-z} \\ T'(z) &= \frac{(1-z) + (1+z)}{(1-z)^2} = \frac{2}{(1-z)^2} \end{aligned} \right\}$$

Entonces $\frac{T'(z)}{T(z)} = \frac{\frac{2}{(1-z)^2}}{\frac{1+z}{1-z}} = \frac{A}{1-z} + \frac{B}{1+z}$ de donde

$$A(1+z) + B(1-z) = 2 \Rightarrow \begin{aligned} z=1 & \Rightarrow 2A = 2 \Rightarrow A=1 \\ z=-1 & \Rightarrow 2B = 2 \Rightarrow B=1 \end{aligned}$$

Así $\frac{T'(z)}{T(z)} = \frac{1}{1-z} + \frac{1}{1+z} = \sum_{n \geq 0} z^n + \sum_{n \geq 0} (-1)^n z^n =$

$$= \sum_{n \geq 0} (1 + (-1)^n) z^n$$

por lo tanto; si calculamos

$F(z)$ una primitiva de la serie, esto es

$$F(z) = \sum_{n \geq 0} \frac{1 + (-1)^n}{n+1} z^{n+1}$$

esta $F(z)$ modificada en una constante ha de ser un logaritmo. De otra forma "mas elegante", se tiene

De otra forma "mas elegante", se tiene

$$\frac{T'(z)}{T(z)} = 2 + 2z^2 + \dots + 2z^{2n} = 2 \cdot \sum_{n \geq 0} z^{2n}$$

Por lo tanto una primitiva es

$$F(z) = 2 \cdot \sum_{n \geq 0} \frac{z^{2n+1}}{2n+1}$$

y así $F(z)$ modificada a lo mas en una constante es un logaritmo de $\frac{1+z}{1-z}$.

Por un procedimiento análogo se tiene que,

$$e^{F(z)} = k \frac{z+1}{1-z}$$

de donde se obtiene,

$$1 = e^0 = \lim_{z \rightarrow 0} e^{F(z)} = k \frac{z+1}{1-z} = k, \text{ y así queda probado}$$

que $F(z)$ es un logaritmo de $\frac{1+z}{1-z}$.

Sea $f(z) = \frac{\pi \cotg \pi z}{z^{2m}}$ Considerando las integrales.

$\int_{C_n} f(z) dz$ con $C_n(\theta) = (n + \frac{1}{2}) e^{i\theta}$ ($0 \leq \theta \leq 2\pi$)
 Como aplicación obtener $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4}$

calcular $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$

RESOLUCION:

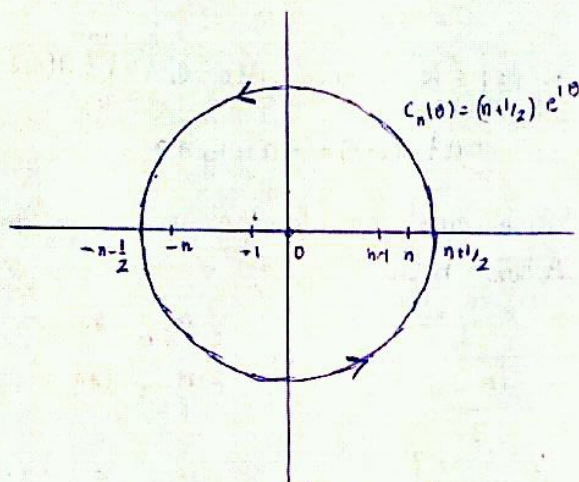
Estudiamos en primer lugar la función esta función tiene polos simples en los enteros. Así para evaluar la integral por el teorema de los residuos tenemos que

$\pi \cotg \pi z = \pi \frac{\cos \pi z}{\sin \pi z}$
 $n = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

$\int_{C_n} f(z) dz = 2\pi i \sum_{k=-n}^n \text{Res}(f(z), k) =$

$= 2\pi i (\text{Res}(f(z), 0) + \sum_{\substack{k=-n \\ k \neq 0}}^n \text{Res}(f(z), k))$

Calculamos ahora el $\text{Res}(f(z), k)$ $k \neq 0$. Para $k \neq 0$ $f(z)$ presenta un polo simple y por lo tanto su residuo vale,



$\lim_{z \rightarrow k} (z-k) \frac{\pi \cotg \pi z}{z^{2m}} = \lim_{z \rightarrow k} (z-k) \frac{\pi \cos \pi z}{z^{2m} \sin \pi z} =$

$= \lim_{z \rightarrow k} (z-k) \frac{\pi \cos \pi z}{z^{2m} \sin(\pi z - \pi k)} = \lim_{z \rightarrow k} \frac{\pi (z-k) \cos \pi z}{z^{2m} (\pi(z-k) (1 - \frac{(z-k)^2}{3!} \dots))} = \frac{1}{k^{2m}}$

$k = \pm 2, \pm 4, \dots$
 $k = \pm 1, \pm 3, \dots$

$= \lim_{z \rightarrow k} (z-k) \frac{\pi \cos \pi z}{-z^{2m} \sin(\pi z - \pi k)} = \lim_{z \rightarrow k} \frac{\pi (z-k) \cos \pi z}{-z^{2m} \pi (z-k) (1 - \frac{(z-k)^2}{3!} \dots)} = \frac{\cos \pi k}{-k^{2m}} = \frac{1}{k^{2m}}$

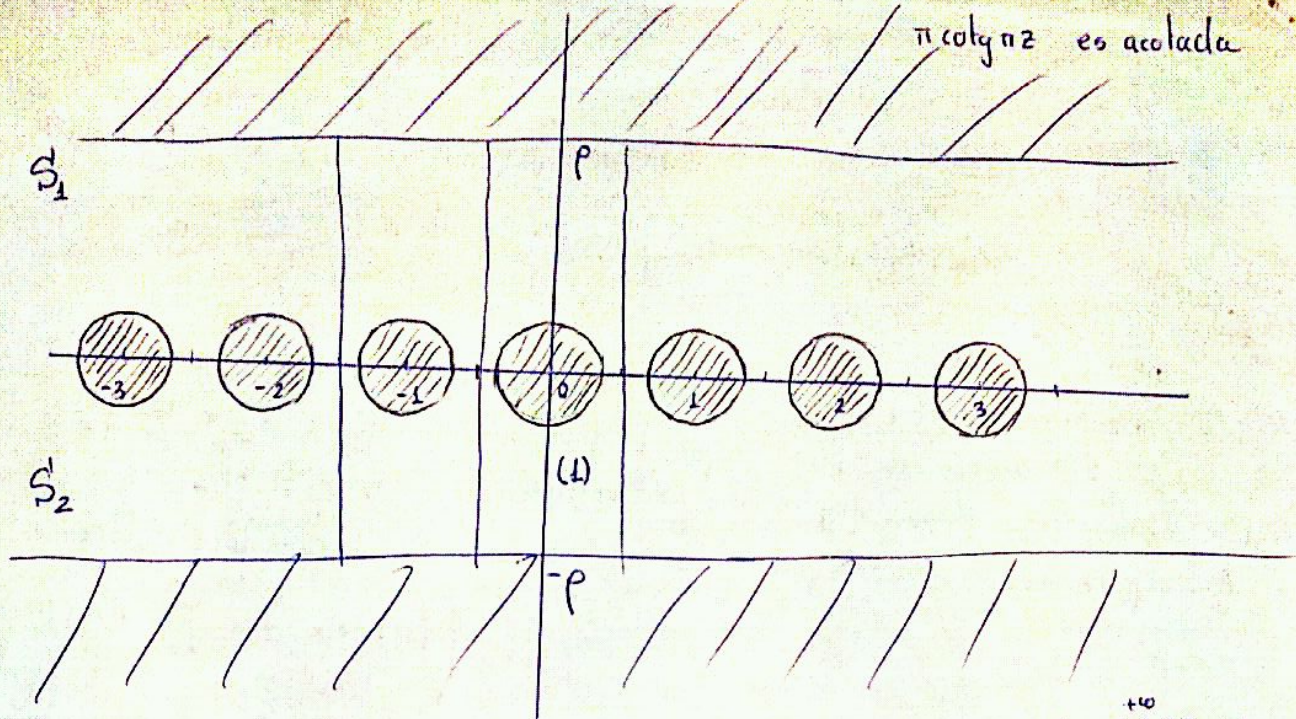
Por lo tanto se tiene.

$\int_{C_n} f(z) dz = 2\pi i \left(\text{Res}(f(z), 0) + \sum_{\substack{k=-n \\ k \neq 0}}^n \frac{1}{k^{2m}} \right) = 2\pi i \left(\text{Res}(f(z), 0) + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^{2m}} \right)$

Así si probamos que $\lim_n \int_{C_n} f(z) dz = 0$, quedara que

$\text{Res}(f(z), 0) = -2 \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{2m}}$

con lo cual tendremos evaluado el residuo. Para ver que el limite de esta integral es cero cabez veremos que la función $\pi \cotg \pi z$ esta acotada en un recinto adecuado.



Si $0 < \epsilon < \frac{1}{2}$ vamos a ver que $|\pi \cot \pi z| \leq K$ para $z \in \mathbb{C} \setminus \bigcup_{n=-\infty}^{+\infty} D(n, \epsilon)$

Como $\pi \cot \pi z = \pi \frac{\cos \pi z}{\sin \pi z}$ y $\pi \cot \pi(-z) = -\pi \cot \pi z$.

queda claro que sera suficiente ver la acotación en el semiplano superior, es decir en $(\mathbb{C} \setminus \bigcup_{n=-\infty}^{+\infty} D(n, \epsilon)) \cap \{z: \text{Im } z \geq 0\}$. Ahora bien.

$$\pi \cot \pi z = \pi \frac{\cos \pi z}{\sin \pi z} = \pi \frac{\frac{e^{i\pi z} + e^{-i\pi z}}{2}}{\frac{e^{i\pi z} - e^{-i\pi z}}{2i}} = \pi i \frac{e^{i\pi z} + e^{-i\pi z}}{e^{i\pi z} - e^{-i\pi z}}$$

$$= \pi i \frac{e^{2i\pi z} + 1}{e^{2i\pi z} - 1} = \pi i \left[1 + \frac{2}{e^{2i\pi z} - 1} \right] \quad \text{Si } z = x + iy$$

se tiene que $|e^{2i\pi z}| = |e^{-2\pi y + 2\pi i x}| = e^{-2\pi y} \rightarrow 0$

Por lo tanto existe ρ : $y > \rho$ se tiene que $|e^{2i\pi z}| = |e^{-2\pi y + 2\pi i x}| = e^{-2\pi y} < \frac{1}{2}$

$$|\pi \cot \pi z| \leq \pi \left(1 + \frac{2}{|e^{2i\pi z} - 1|} \right) \leq 5\pi.$$

Pero como $|\pi \cot \pi z|$ es periodica de periodo $\frac{1}{i}$, sera suficiente ver que es acotada en el rectangulo (1) (quitandole la bola), lo cual es evidente puesto que es un compacto, y toda función continua en un compacto es acotada.

Consecuentemente, $\exists K$ constante tal que $|\pi \cot \pi z| \leq K$ $z \in \mathbb{C} \setminus \bigcup_{n=-\infty}^{+\infty} D(n, \epsilon)$.

Asi volviendo al calculo de la integral esta claro con $C_n(\theta) \in \mathbb{C} \setminus \bigcup_{k=-\infty}^{+\infty} D(k, \epsilon)$ para $n \in \mathbb{N}$ y para $0 \leq \theta \leq 2\pi$

con lo cual se tiene que

$$\left| \int_{C_n} f(z) dz \right| = \left| \int_{C_n} \frac{\pi \operatorname{cotg} \pi z}{z^{2m}} dz \right| = \left| \int_0^{2\pi} \frac{\pi \operatorname{cotg} C_n(\theta)}{(n+1/2)^{2m} e^{2m i \theta}} \cdot i (n+1/2) e^{i \theta} d\theta \right| \leq$$

$$\leq \int_0^{2\pi} \frac{|\pi \operatorname{cotg} C_n(\theta)|}{(n+1/2)^{2m-1}} d\theta \leq 2\pi \frac{K}{(n+1/2)^{2m-1}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ cuando } n \rightarrow \infty.$$

y por lo tanto queda probado lo que pretendíamos.

Como aplicación vamos a calcular

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

Se tiene que $f(z) = \frac{\pi \operatorname{cotg} \pi z}{z^2}$. Como $f(z)$.

Res($f(z)$, 0) = -2 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ siendo presenta un polo de orden 3 en $z=0$, tendremos.

$$\operatorname{Res}(f(z), 0) = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{1}{z} \frac{d^2}{dz^2} \omega^3 f(\omega) \Big|_z = \frac{1}{2} \lim_{z \rightarrow 0} (\pi z \operatorname{cotg} \pi z)''$$

Se tiene derivando que,

$$\operatorname{Res}(f(z), 0) = \frac{1}{2} \cdot \lim_{z \rightarrow 0} 2\pi^2 \left(\frac{\pi z \cos \pi z - \operatorname{sen} \pi z}{\operatorname{sen}^3 \pi z} \right) =$$

$$= \pi^2 \lim_{z \rightarrow 0} \frac{\pi z (1 - \frac{(\pi z)^2}{2} + \dots) - (\pi z - \frac{(\pi z)^3}{3!} + \dots)}{(\pi z - \frac{(\pi z)^3}{3!} + \dots)^3} = \pi^2 \lim_{z \rightarrow 0} \frac{(\pi z)^3 [\frac{1}{3!} - \frac{1}{2} + \dots]}{(\pi z)^3 (1 - \dots)}$$

$$= \pi^2 \cdot \left(\frac{1}{3!} - \frac{1}{2!} \right) = \pi^2 \left(\frac{1}{6} - \frac{1}{2} \right) = \pi^2 \left(\frac{1}{6} - \frac{3}{6} \right) = -\frac{\pi^2}{3}$$

y por lo tanto se tiene que $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$

Observar que para $m \in \mathbb{N}$ se tiene que $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^{2m}} = -\frac{1}{2} \operatorname{Res} \left(\frac{\pi \operatorname{cotg} \pi z}{z^{2m}}, 0 \right)$.

Pero $\frac{\pi \operatorname{cotg} \pi z}{z^{2m}}$ tiene un polo de orden $2m+1$ en $z=0$, y por lo tanto: se tiene.

$$\operatorname{Res} \left(\frac{\pi \operatorname{cotg} \pi z}{z^{2m}}, 0 \right) = \frac{1}{(2m)!} \frac{d^{2m}}{dz^{2m}} [\pi z \operatorname{cotg} \pi z]$$

con lo cual es aconsejable tener el desarrollo en serie de potencias de $\pi z \operatorname{cotg} \pi z$ alrededor de $z=0$.

$$\pi z \operatorname{cotg} \pi z = \pi z \frac{e^{i\pi z} + e^{-i\pi z}}{e^{i\pi z} - e^{-i\pi z}} = i\pi z \frac{e^{2i\pi z} + 1}{e^{2i\pi z} - 1} = i\pi z \left(-1 + \frac{2}{e^{2i\pi z} - 1} \right) = \pi iz + \frac{2\pi iz}{e^{2i\pi z} - 1}$$

Si conociéramos el desarrollo de $\frac{w}{e^w - 1}$ tendríamos el de $\pi z \operatorname{cotg} \pi z$ en $z=0$.

$$\frac{w}{e^w - 1} = \frac{w}{w + \frac{w^2}{2!} + \frac{w^3}{3!} + \dots} = \frac{1}{1 + \frac{w}{2!} + \frac{w^2}{3!} + \dots} = (B_0 + B_1 w + \frac{B_2 w^2}{2!} + \frac{B_3 w^3}{3!} + \dots)$$

que son fáciles de obtener; observese que $(1 + \frac{w}{2!} + \frac{w^2}{3!} + \dots) (B_0 + B_1 w + \frac{B_2 w^2}{2!} + \dots) = 1$. w donde se desarrolla

$$B_0 = 1, B_1 = -1/2, B_2 = 1/6, B_3 = 0, B_4 = -1/30 \quad 0 = B_0 + \binom{n+1}{1} B_1 + \dots + \binom{n+1}{n} B_n$$

y así se tiene que $\pi z \operatorname{cotg} \pi z = \pi iz + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{B_n (2\pi iz)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{B_{2n} (-1)^n (2\pi z)^{2n}}{(2n)!}$ y por lo

tanto $\operatorname{Res}(\cdot) = \frac{1}{(2m)!} \frac{d^{2m}}{dz^{2m}} [\pi z \operatorname{cotg} \pi z] = \frac{B_{2m} (-1)^m 2^{2m} \pi^{2m}}{(2m)!}$

$m=2 \Rightarrow \operatorname{Res}(\cdot) = \frac{B_4 \cdot (-1)^2 \cdot 2^4 \cdot \pi^4}{4!} = -\frac{\pi^4 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2}{30 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1} = -\frac{\pi^4}{45} \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} = \frac{\pi^4}{90}$

$A \subset \mathbb{C}$ finito, $0 \notin A$.

$B = \{b \in \mathbb{C} : b^2 \in A\}$. Entonces $0 \notin B$.

Si $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C} \setminus A)$ y $g(z) := z f(z^2)$, $g \in \mathcal{H}(\mathbb{C} \setminus B)$.

En todo demostraremos $h(z) = z^2$. Así, $g(z) = z f(h(z))$.

CASO 1. Singularidad evitable.

Sea $a \in A$ y $b \in B$, $b^2 = a$.

" \Rightarrow " Si f presenta una singularidad evitable en a .

Entonces, existe $r > 0$ tal que f no contiene otras singularidades en $D^*(a, r)$ y f es acotada en $D^*(a, r)$.

Como $h(b) = b^2 = a$ y h es continua, existe $p > 0$ tal que $h(D(b, p)) \subset D(a, r)$, luego $g(z)$ es acotada en $D^*(b, p)$ e.d. b es singularidad evitable de g .

" \Leftarrow " Ahora supongamos que g posee una singularidad evitable en b ; e.d. existe $\delta > 0$ tal que g no tiene otras singularidades en $D^*(b, \delta)$ y g es acotada en $D^*(b, \delta)$, además podemos suponer $0 \notin D(b, \delta)$.

Consideremos la rama de \sqrt{z} que toma el valor b en el punto a (la otra rama toma el valor $-b$).

Esta rama (la llamemos $R(z)$) es holomorfa en $D(a, |a|)$ y $R(a) = b$ así existe $p > 0$ ($p < |a|$) tal que $R(D(a, p)) \subset D(b, \delta/2)$, y para $u \in D^*(a, p)$ se verifica que:

$$f(u) = \frac{1}{R(u)} g(R(u))$$

así f es acotada en $D^*(a, p)$, pues $|R(u)| \geq |b| - \delta/2 > 0$ si $u \in D^*(a, p)$.

Caso 2. Un polo de multiplicidad p .

" \Rightarrow " Supongamos que a es un polo de f de mult. p .

e.d. $\lim_{z \rightarrow a} (z-a)^p f(z) = \mu \neq 0$ (existe y es μ)

$$\begin{aligned} \text{Si } z \neq b: (z-b)^p g(z) &= (z-b)^p z f(z^2) = \\ &= \frac{(z+b)^p (z-b)^p z f(z^2)}{(z+b)^p} \\ &= \frac{(z^2-a) z f(z^2)}{(z+b)^p} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lim_{z \rightarrow b} (z-b)^p g(z) &= \lim_{z \rightarrow b} \frac{(z^2-a) z f(z^2)}{(z+b)^p} = \\ &= \frac{\mu b}{2^p b^p} = \frac{\mu}{2^p b^{p-1}} \neq 0 \end{aligned}$$

debido a la continuidad de $h(z) = z^2$

Por tanto g tiene un polo en b de multiplicidad p .

" \Leftarrow " Supongamos que g tiene un polo en b de multiplicidad p .

Sea $\varphi(z) := (z-a)^m f(z)$

Entonces (recurriendo a las propiedades de la implicación anterior):

$$\varphi(z^2) = \frac{(z-b)^p (z+b)^p g(z)}{z} := \psi(z)$$

donde ψ es holomorfa en cierto disco $D(b, \delta)$, que no contiene al cero ($(z-b)^p g(z)$ tiene una singularidad evitable en b).

De nuevo, en cierto disco centrado en a tenemos una raíz cuadrada de la identidad, $R(z)$, holomorfa y tal que $R^2 = b$.

luego existe $r > 0$ tal que $R(D(a, r)) \subset D(b, \delta)$ y así

$$\varphi(z) = \psi(R(z)), \quad z \in D(a, r)$$

lo que prueba que $\varphi \in \mathcal{H}(D(a, r))$ e.d. a es un polo de f de orden p .

Caso 3. Singularidad esencial (sime argumentos similares).

" \Rightarrow " Sea a una singularidad esencial de f , e.d.

no existe $\lim_{z \rightarrow a} f(z)$.

Si existiera $\lim_{z \rightarrow b} g(z) = \mu$. Entonces

$$\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \lim_{z \rightarrow a} \frac{g(R(z))}{R(z)} = \frac{\mu}{b}, \text{ contradicción}$$

(R una raíz cuadrada holomorfa, $R(D(a, r)) \subset D(b, \delta)$)

" \Leftarrow " Si g tiene una singularidad evitable en b , f la tiene en a , pero si existiera $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \lambda$, tendríamos

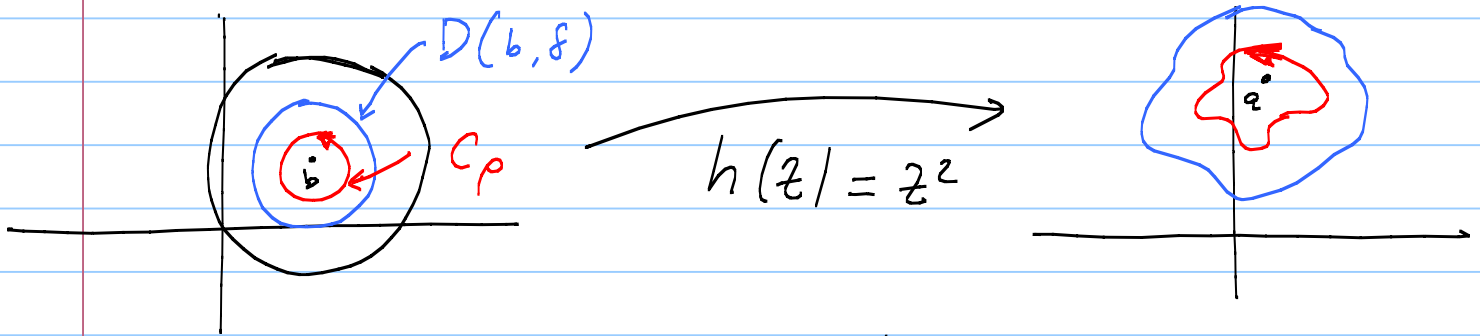
$$\lim_{z \rightarrow b} g(z) = \lim_{z \rightarrow b} z f(z^2) = b \cdot \lambda, \text{ contradicción!}$$

Ahora probaremos que $\text{Res}(g, b) = \frac{1}{2} \text{Res}(f, a)$

Por definición, $\text{Res}(g, b) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_p} g(z) dz$

donde $C_p(\theta) = b + \rho e^{i\theta}$, $\theta \in [0, 2\pi]$, $\text{Im } C_p \subset D^*(b, r) \subset \mathbb{C} \setminus B$.

Tomemos ρ tal que $D(b, \rho) \subset D(b, \delta) \subset D(b, |b|)$.



Utilizando el ejercicio 1 de la sección 6:

$$\begin{aligned} 2\pi i \text{Res}(g, b) &= \int_{C_p} g(z) dz = \int_{C_p} f(z^2) \cdot z dz = \int_{C_p} f(h(z)) \frac{1}{2} h'(z) dz = \\ &= \frac{1}{2} \int_{h(C_p)} f(z) dz = \frac{1}{2} \int_{C_p^2} f(z) dz = \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2} 2\pi i \text{Res}(f, a) \cdot \text{Ind}(C_p^2, a)$$

donde $C_p^2(\theta) := h(C_p(\theta)) = (a + \rho e^{i\theta})^2$.

$$\begin{aligned} \text{Pero } \text{Ind}(C_p^2, a) &= \text{Ind}(C_p^2 - a, 0) = \text{Ind}(C_p^2 - b^2, 0) = \\ &= \text{Ind}(C_p - b) \cdot (C_p + b), 0) = \text{Ind}(C_p - b, 0) + \text{Ind}(C_p + b, 0) \end{aligned}$$

Pero claramente $\text{Ind}(C_p + b, 0) = \text{Ind}(C_p, -b) = 0$

y $\text{Ind}(C_p - b, 0) = \text{Ind}(C_p, b) = 1$

luego $\text{Res}(g, b) = \frac{1}{2} \text{Res}(f, a)$

$f(z)$ raíz cúbica de $(z-1)(z+1)^2$ en $A = \mathbb{C} \setminus [-1, 1]$, determinada por

$f(z) = \sqrt[3]{9}$. (a) Obtener su desarrollo de Laurent

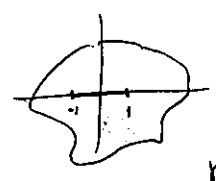
en $\Omega = \{z \in \mathbb{C} : |z| > 1\}$

(b) Calcular $\int_{\gamma} f(z) dz$ donde $\gamma(t) = 2 \cos t + \frac{i}{2} \sin t \quad t \in [0, 2\pi]$.

Sol. Sea $p(z) = (z-1)(z+1)^2$ y $\Omega = \mathbb{C} \setminus [-1, 1]$.

$\Rightarrow \forall \gamma$ camino cerrado en Ω se tiene:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{p'(z)}{p(z)} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \left(\frac{1}{z-1} + \frac{2}{z+1} \right) dz = \text{Ind}(\gamma, 1) + 2 \text{Ind}(\gamma, -1) = 3 \text{Ind}(\gamma, 1) = \dot{3}$$



pues 1, -1 pertenecen a la misma componente conexa de $\mathbb{C} \setminus \text{Im}(\gamma)$

Así, como $\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{p'(z)}{p(z)} dz = \dot{3} \quad \forall \gamma$ camino cerrado en $\Omega \Rightarrow$ En Ω existe raíz cúbica holomorfa de p .

~~$f(z) = z^3 (1 - 1/2z)^{1/3} (1 + 1/2z)^{2/3}$~~ raíz cúbica de

(a) $p(z) = z^3 (1 - 1/2z) (1 + 1/2z)^2$. Entonces un raíz cúbica de $p(z)$ en A es:

$$f(z) = \omega_3 z (1 - 1/2z)^{1/3} (1 + 1/2z)^{2/3} = z S_{1/3}(-1/2) S_{2/3}(1/2), \text{ donde } \omega_3^3 = 1.$$

esta bien definida, pues $|1/2| < 1 \quad \forall z \in A$. $(S_{\alpha}(u) = (1+u)^{\alpha})$.

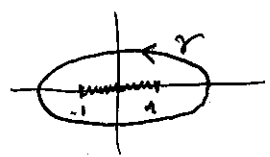
$$\Rightarrow f(z) = \omega_3 \cdot z \left(\sum_{n=0}^{\infty} \binom{1/3}{n} (-1)^n \frac{1}{z^n} \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{\infty} \binom{2/3}{n} \frac{1}{z^n} \right) \text{ es el des. de Laurent.}$$

$$f(2) = \omega_3 \cdot 2 \cdot (1 - 1/2)^{1/3} (1 + 1/2)^{2/3} = \omega_3 \cdot 2 \cdot \frac{1}{\sqrt[3]{2}} \cdot \frac{\sqrt[3]{9}}{\sqrt[3]{4}} = \omega_3 \cdot \sqrt[3]{9} \Rightarrow \omega_3 = 1$$

y $f(z) = z S_{1/3}(-1/2) S_{2/3}(1/2)$ es la rama buscada.

Observación. Esta rama coincide con la rama que existe en $\mathbb{C} \setminus [-1, 1]$, pero sólo está definida en Ω

(b) $\gamma(t) = 2 \cos t + \frac{i}{2} \sin t$ es la elipse centrada en 0 de semiejes 2 y $1/2$.



y es un camino Ω -homólogo a la circunferencia $C_2(t) = 2e^{it}$

$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{C_2} f(z) dz$. Obsérvese que f no es holomorfa en $D(0, 2)$ y que C_2 no es Ω -homólogo a 0, luego la integral no la podemos calcular ni con el teor. de Cauchy ni con el de los residuos.

Ahora, como tenemos el desarrollo de Laurent de f , la integral será igual a $2\pi i a_{-1}$, siendo a_{-1} el coeficiente de $\frac{1}{z}$ en el desarrollo, y esto porque este término es el único que no tiene primitiva en $D(0, 2)$ y así el único que no anula la integral. En resumen:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} f(z) dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_2} f(z) dz = a_{-1}$$

Calculamos a_{-1} :

$$f(z) = z \left[\binom{1/3}{0} - \binom{1/3}{1} \frac{1}{z} + \binom{1/3}{2} \frac{1}{z^2} + \dots \right] \left[\binom{2/3}{0} + \binom{2/3}{1} \frac{1}{z} + \binom{2/3}{2} \frac{1}{z^2} + \dots \right]$$

$$a_{-1} = \binom{1/3}{0} \binom{2/3}{2} + \binom{1/3}{2} \binom{2/3}{0} - \binom{1/3}{1} \binom{2/3}{1} = \frac{2/3 \binom{2/3}{2}}{2} + \frac{1/3 \binom{1/3-1}{2}}{2} - \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{3} =$$

$$= -\frac{1}{9} - \frac{1}{9} - \frac{2}{9} = -\frac{4}{9}$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = -\frac{8\pi i}{9}$$

(c) Probar que si $r > 1$, $p > 1$ $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{r^n} \int_{C_p} z^{n-1} f(z) dz = 0$

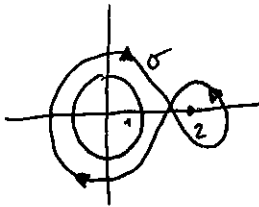
Sol.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{r^n} \int_{C_p} z^{n-1} f(z) dz = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{r^n} \int_{C_p} z^{n-1} \sum_{k=-\infty}^{\infty} a_k z^k dz = \left(\begin{array}{l} \text{convergencia} \\ \text{uniforme en } C_p \end{array} \right)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{r^n} 2\pi i \cdot a_{-n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2\pi i \left(\frac{a_{-n}}{r^n} \right) = 0$$

pues el desarrollo converge en $|z| > 1$ y $a_n z^n$, $\sum_{k=-\infty}^0 a_k r^k$ converge, luego el término general tiende a 0.

(c) Calcular $\int_{\sigma} \frac{f(z)}{z-2} dz$ donde σ es el camino de la figura



Sol. $\text{Ind}(\sigma, 1) = \text{Ind}(\sigma, -1) = -1$, $\text{Ind}(\sigma, 2) = 1$.

Podemos sustituir σ por un ciclo que sea Ω -homólogo a σ ; (Ver Nota)

por ejemplo, $\Gamma = \sigma_1 \oplus \sigma_2$ $\sigma_1(t) = \frac{3}{2} e^{-it}$, $\sigma_2(t) = 2 + \frac{1}{2} e^{it}$ $t \in [0, 2\pi]$.

$$\Rightarrow \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{f(z)}{z-2} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_1} \frac{f(z)}{z-2} dz + \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_2} \frac{f(z)}{z-2} dz$$

σ_2 es Ω -homólogo a 0 \Rightarrow $\frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_2} \frac{f(z)}{z-2} dz = f(2) = \sqrt[3]{9}$

Para calcular $\frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_1} \frac{f(z)}{z-2} dz$ de nuevo recurrimos al desarrollo de Laurent en $1 < |z| < 2$

~~$$\frac{1}{z-2} = \frac{1}{z} \frac{1}{1-\frac{2}{z}} = \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{2}{z}\right)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{z^{n+1}}$$~~

$$\frac{1}{z-2} = -\frac{1/2}{1-z/2} = -\frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{2^n} = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{2^{n+1}}$$

Nota $\tilde{\Omega} = \Omega \setminus \{z \in \mathbb{C} : |z| > 1\} \setminus \{z=2\}$. σ y Γ son $\tilde{\Omega}$ -homólogos y puesto que $\frac{f(z)}{z-2} \in \mathcal{H}(\tilde{\Omega})$, el th. general de Cauchy afirma $\int_{\sigma} \frac{f(z)}{z-2} dz = \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{z-2} dz$

$$\Rightarrow \frac{f(z)}{z-2} = z \left[\binom{1/3}{0} - \binom{1/3}{1} \frac{1}{z} + \binom{1/3}{2} \frac{1}{z^2} + \dots \right] \left[\binom{2/3}{0} + \binom{1/3}{1} \frac{1}{z} + \binom{2/3}{2} \frac{1}{z^2} + \dots \right] \left[-\frac{1}{z} - \frac{1}{4} z - \dots \right]$$

b_{-1} = una serie no calculable explícitamente (en el producto hay infinitos términos en $\frac{1}{z}$)

¡Pero! podemos hacer como sigue: el ciclo $\hat{\Gamma} = \sigma_1 \oplus C_3$ $C_3(t) = 3e^{it}$ es Ω -homólogo a cero. $\Rightarrow \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_1} \frac{f(z)}{z-2} dz + \frac{1}{2\pi i} \int_{C_3} \frac{f(z)}{z-2} dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\hat{\Gamma}} \frac{f(z)}{z-2} dz = f(2)$

Ahora $\frac{1}{2\pi i} \int_{C_3} \frac{f(z)}{z-2} dz$ es calculable, pues podemos desarrollar a Laurent en $|z| > 2$

$$\frac{1}{z-2} = \frac{1/z}{1-2/z} = \frac{1}{z} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{z^n} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{z^{n+1}}$$

$$\Rightarrow \frac{f(z)}{z-2} = z \left[\binom{1/3}{0} - \binom{1/3}{1} \frac{1}{z} + \binom{1/3}{2} \frac{1}{z^2} + \dots \right] \left[\binom{2/3}{0} + \binom{1/3}{1} \frac{1}{z} + \binom{2/3}{2} \frac{1}{z^2} + \dots \right] \left[\frac{1}{z} + \frac{2}{z^2} + \dots \right] \quad (\text{Nota})$$

$$\rightarrow b_{-1} = \binom{1/3}{0} \binom{2/3}{1} - \binom{1/3}{1} \binom{2/3}{0} + 2 \binom{1/3}{0} \binom{2/3}{0} = \frac{2}{3} - \frac{1}{3} + 2 = \frac{7}{3}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_1} \frac{f(z)}{z-2} dz = f(2) - \frac{1}{2\pi i} \int_{C_3} \frac{f(z)}{z-2} dz = \sqrt[3]{9} - \frac{7}{3}$$

$$\text{Finalmente: } \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{f(z)}{z-2} dz = \sqrt[3]{9} - \frac{7}{3} + \sqrt[3]{9} = 2\sqrt[3]{9} - \frac{7}{3} = \frac{2\sqrt[3]{9} \cdot 3 - 7}{3}$$

Nota La diferencia con la situación anterior es que ahora tenemos un desarrollo de Laurent de $\frac{1}{z-2}$ y no un desarrollo en serie de potencias \rightarrow Solo un infinito de términos en $\frac{1}{z}$.

Obz onz

Involucre el camino.

UNA TÉCNICA DISTINTA.

En general: $\int_{\gamma} h(w)dw = \int_a^b h(r(t))r'(t)dt$. $\sigma(t) = \frac{1}{r(t)}$. $\sigma'(t) = -\frac{r'(t)}{r^2(t)}$

$\rightarrow \int_{\gamma} h(w)dw = -\int_a^b h(\frac{1}{\sigma(t)}) \cdot \frac{\sigma'(t)}{\sigma^2(t)} dt = -\int_{\sigma} \frac{h(\frac{1}{z})}{z^2} dz$

$\Rightarrow \int_{\sigma_1} \frac{f(z)}{z-2} dz = -\int_{1/\sigma_1} \frac{f(\frac{1}{z})}{z^2(\frac{1}{z}-2)} dz = -\int_{1/\sigma_1} \frac{\frac{1}{2} S_{1/3}(-z) S_{2/3}(z)}{z^2(\frac{1}{z}-2)} dz =$
 $= \int_{1/\sigma_1} \frac{S_{1/3}(-z) S_{2/3}(z)}{z^2(2z-1)} dz$ ($1/\sigma_1 \subset \Omega$)

$g(z) = \frac{S_{1/3}(-z) S_{2/3}(z)}{z^2(2z-1)}$ es holomorfa en $D(0,1) - \{0, 1/2\}$.

$\frac{1}{\sigma_1} = \frac{z}{3} e^{-it}$, $t \in [0, 2\pi]$. $0, 1/2 \in D(0, 2/3)$.

Utilizando el teorema de los residuos ($1/\sigma_1$ es $D(0,1)$ -homólogo a 0).

$\frac{1}{2\pi i} \int_{1/\sigma_1} g(z) dz = \text{Ind}(1/\sigma_1, 0) \cdot \text{Res}(g, 0) + \text{Ind}(1/\sigma_1, 1/2) \cdot \text{Res}(g, 1/2) =$
 $= \text{Res}(g, 0) + \text{Res}(g, 1/2)$

Calculamos residuos

$\frac{S_{1/3}(-z) S_{2/3}(z)}{z^2}$

es holomorfa en un entorno de $1/2$, y $\frac{1}{2z-1}$ tiene un polo simple en $1/2$:

$\Rightarrow \text{Res}(g, 1/2) = \frac{S_{1/3}(-1/2) S_{2/3}(1/2)}{1/4} \cdot \text{Res}\left(\frac{1}{2z-1}, 1/2\right) = \sqrt[3]{1/2} \cdot \sqrt[3]{9/4} \cdot 4 \cdot \frac{1}{2} = 4 \sqrt[3]{9}$

$\left(\frac{1}{2z-1} = \frac{1/2}{z-1/2} \Rightarrow \text{Res}\left(\frac{1}{2z-1}, 1/2\right) = 1/2\right)$.

$g(z) = \frac{S_{1/3}(-z) S_{2/3}(z)}{z^2(2z-1)} = \frac{1}{2z-1} \frac{1}{z^2} [a_0 + a_1 z + a_2 z^2 + \dots] [b_0 + b_1 z + b_2 z^2 + \dots]$

~~$\frac{1}{2z-1} = \frac{1}{2} \frac{1}{z-1/2} = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} (z-1/2)^{-k-1}$~~

~~$\Rightarrow \text{Res}(g, 0) = (-1) \cdot (a_0 b_1 + a_1 b_0) = (-1) \cdot \left(\frac{1/3}{10} \cdot \frac{2/3}{1} + \frac{2/3}{10} \cdot \frac{1/3}{1}\right) = -1$~~

$$\frac{1}{2z-1} = -\frac{1}{1-2z} = -\sum_{n=0}^{\infty} 2^n z^n.$$

$$\rightarrow g(z) = -\frac{1}{z^2} \left[\binom{1/3}{0} - \binom{1/3}{1}z + \binom{1/3}{2}z^2 + \dots \right] \left[\binom{2/3}{0} + \binom{2/3}{1}z + \binom{2/3}{2}z^2 + \dots \right] [1 + 2z + \dots]$$

$$\text{Res}(g, 0) = - \left(2 \binom{1/3}{0} \binom{2/3}{0} - \binom{1/3}{1} \binom{2/3}{0} + \binom{1/3}{0} \binom{2/3}{1} \right) =$$

$$= -2 + \frac{1}{3} - \frac{2}{3} = -\frac{7}{3} \quad !!$$

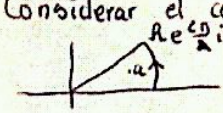
En resumen : $\int_{\sigma_1} \frac{f(z)}{z-2} dz = -\frac{7}{3} + \sqrt[3]{9}$

C2.182

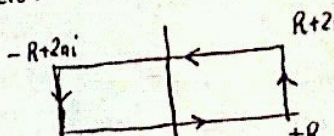
EJERCICIO 8.- Calcular las siguientes integrales justificando su convergencia:

(i) $\int_0^{+\infty} \frac{\cos ax - \cos bx}{x^2} dx$ (Indicación: Considerar $\frac{e^{iaz} - e^{ibz}}{z^2}$)

(ii) $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2}$ (Indicación: Considerar el camino cerrado γ sobre la parte superior $0 < r < a < R$. probar que, $a = e^{i\pi/2}$)



(iii) $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ax}}{1+e^x+e^{2x}} dx$ $0 < a < 2$ (Indicación: Considerar el camino γ sobre la parte superior $0 < r < a < R$. probar que, $a = e^{i\pi/2}$)



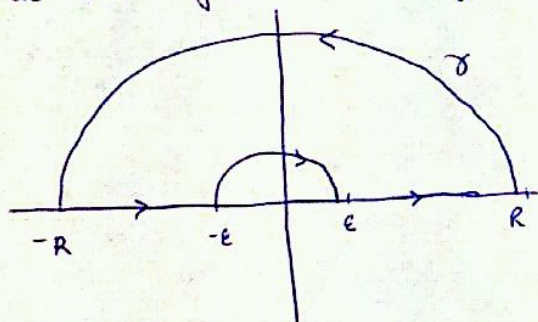
(iv) Integrando $f(z) = (\log z)^2 (z^2+a^2)^{-1}$ de la corona $\{z : r < |z| < R\}$ que, $\int_0^{+\infty} \frac{(\log x)^2}{x^2+a^2} dx = \frac{\pi}{8a} [n^2 + 4(\log a)^2]$.

Resolución:

i) $I = \int_0^{+\infty} \frac{\cos ax - \cos bx}{x^2} dx$ es una integral claramente convergente. $a > 0, b > 0$.

Consideremos la función de esta función a lo largo del camino que se indica.

Calculamos la integral de los residuos que se tiene por el teorema de los residuos que



$$0 = \int_{\gamma} f(z) dz = \int_{-R}^{-\epsilon} + \int_{\epsilon}^R - \int_{C_{\epsilon}} + \int_{C_R}$$

Se sabe que,

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{C_{\epsilon}} f(z) dz = i\pi \operatorname{Res}(f, 0)$$

ya que la función presenta un polo simple en $z=0$. Por otra parte se tiene que

$$\left| \int_{C_R} f(z) dz \right| = \left| \int_0^{\pi} \frac{e^{i b R e^{i\theta}} - e^{i a R e^{i\theta}}}{R^2 e^{i 2\theta}} i R e^{i\theta} d\theta \right| \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$$

Así se tiene que,

$$+i\pi \operatorname{Res}(f, 0) = \int_{-\infty}^0 \frac{e^{iax} - e^{ibx}}{x^2} dx + \int_0^{+\infty} \frac{e^{iax} - e^{ibx}}{x^2} dx =$$

$$= 2 \int_0^{+\infty} \frac{\cos ax - \cos bx}{x^2} dx + iK$$

Se tiene así que,

$$\frac{e^{iaz} - e^{ibz}}{z^2} = \frac{\left(1 + iaz - \frac{a^2 z^2}{2!} + \dots\right) - \left(1 + ibz - \frac{b^2 z^2}{2!} + \dots\right)}{z^2}$$

$$= \frac{i(a-b)}{z} - \frac{a^2 - b^2}{2!} + \dots$$

Así $\text{Res}(f(z), 0) = i(a-b)$. Por lo tanto se tiene que

$$2 \int_0^{+\infty} \frac{\cos ax - \cos bx}{x^2} = \pi i (a-b) i = \pi (b-a). \quad \#$$

ii) $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^n} < +\infty$ para $n \geq 2$. Parametrizando γ se tiene que.

$$\int_{\gamma} \frac{dz}{1+z^n} = \int_0^R \frac{dx}{1+x^n} - e^{\frac{2\pi i}{n}} \int_0^R \frac{dx}{1+x^n} + \int_0^{\frac{2\pi}{n}} \frac{i R e^{i\theta}}{1+R^n e^{i\theta}} d\theta = 2\pi i \text{Res}\left(\frac{1}{1+z^n}, e^{\frac{\pi i}{n}}\right)$$

Por otra parte para $R > 1$

$$\left| \int_0^{\frac{2\pi}{n}} \frac{i R e^{i\theta}}{1+R^n e^{i\theta}} d\theta \right| \leq \int_0^{\frac{2\pi}{n}} \frac{R d\theta}{R^n - 1} = \frac{2\pi}{n} \cdot \frac{R}{R^n - 1} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0 \quad n > 1.$$

Resulta que $\frac{2\pi}{n} \cdot \frac{R}{R^n - 1} \xrightarrow{R \rightarrow \infty} 0$ para $R \rightarrow \infty$ y por lo tanto queda que

$$\left(1 - e^{\frac{2\pi i}{n}}\right) \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^n} = 2\pi i \text{Res}\left(\frac{1}{1+z^n}, e^{\frac{\pi i}{n}}\right) = \frac{1}{n e^{\frac{\pi i}{n} \cdot (n-1)}} =$$

$$= \frac{e^{\frac{\pi i}{n}(1-n)}}{n} =$$

$$= -\frac{a}{n}.$$

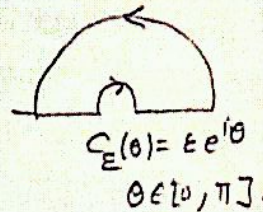
$$\int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^n} = \frac{2\pi i a}{n(a^2 - 1)} \quad \#$$

P1.- (a) Justificación convergencia: en 0 existe $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin^2 x}{x^2}$ 0.5 p.

(b) $f(z) = \frac{e^{2iz} - 1}{z^2} = \frac{2i}{z} + \text{"holomorfa"}$ luego tiene un polo simple 0.25 p con $\text{Res}(f, 0) = 2i$ 0.25 p

(c) $\text{Re} \left(\frac{e^{2ix} - 1}{x^2} \right) = -\frac{2 \sin^2 x}{x^2}$ y así

$$0 = \int_{-\infty}^{-\epsilon} \frac{e^{2ix} - 1}{x^2} dx + \int_{\epsilon}^{+\infty} \frac{e^{2ix} - 1}{x^2} dx - \int_{C_\epsilon} f(z) dz + \int_{C_R} f(z) dz.$$



conduce a: conocido $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{C_\epsilon} f(z) dz = L$ 0.5 p

$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{C_R} f(z) dz = L_1$

Entonces tomando partes reales se tiene $2 \text{Re} \left(\int_0^{+\infty} \frac{e^{2ix} - 1}{x^2} dx \right) = \text{Re}(L + L_1)$ i.e.

$\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} dx = \frac{\text{Re}(L + L_1)}{-4}$

(d) $\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} dx = \frac{\text{Re}(L + L_1)}{-4}$

Calculo de límites 0.25 p: $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{C_\epsilon} f(z) dz = \pi i (2i) = -2\pi$

0.5 p $\left| \int_{C_R} f(z) dz \right| = \left| \int_0^{2\pi} \frac{e^{2i(R e^{i\theta})} - 1}{z^2} dz \right| \leq \int_0^{2\pi} \frac{(1 + e^{-2R \sin \theta})}{R^2} R d\theta \leq \int_0^{2\pi} \frac{2 d\theta}{R} = \frac{2\pi}{R} \rightarrow 0$ as $R \rightarrow \infty$

(e) Resultado: $\left[\int_0^{+\infty} \frac{\sin^2 x}{x^2} dx = \frac{-2\pi}{-4} = \pi/2 \right]$ 0.25 p

P3.- \checkmark Indicar un abierto $\Omega \supset D(0,1)$ $\Omega \neq D(0,1)$ conexo en el que se pueda asegurar $\exists f \in \mathcal{H}(\Omega)$.

$f(0)=0, f'(0)=1$ y $(f'(z))^2 = \frac{1}{1-z^2} \therefore$ cualquier abierto simplemente conexo $\Omega \supset D(0,1)$ en el que $f(0)=0$ 0.5 p

\checkmark Si Ω es conexo las cond. anteriores determ univocamente f : Si $g(z)$ satisface las condiciones $\leadsto g'(z) = \pm f'(z)$ pero $f(0)=g(0)=0 \leadsto g'(z) = f'(z) \leadsto \Omega$ conexo $g(z) = f(z) + c$ $\leadsto g(z) = f(z) \forall z \in \Omega$

\checkmark Como $f'(0) \neq 0$, en un entorno $D(0, \delta)$ f es inyectiva. Ponemos $h(z) = \sin f(z)$ Observar $h(0)=0 \leadsto \exists D(0, \epsilon) \ni y. h(D(0, \epsilon)) \subset D(0, \delta)$. Si probamos que $f \circ h = f$ en $D(0, \epsilon)$ por ser f inyectiva $\leadsto h(z) = z$ para toda $z \in D(0, \epsilon) \leadsto h(z) = z \forall z \in \Omega$. Se comprueba que $f \circ h$ en $D(0, \epsilon)$ satisface las condiciones de f y estas condiciones tambien determinan univocamente f en $D(0, \epsilon)$. 1 p

P2.- I) Determinar sim y naturaleza: $0.25 + 0.25 =$ 0.5 p

II) Calcular residuo: 0.25 (en ∞) en \mathbb{C} 0.5 p

III) Es suficiente acotarlo en \mathbb{C} ya que $|\cot \pi(z-2)| = |\cot \pi z|$ $|\cot \pi(z+2)| = |\cot \pi z|$

Este recinto es acotado pues:

$$|\pi \cot \pi z| = \left| \pi i \left[1 + \frac{2}{e^{2\pi i z} - 1} \right] \right| \leq \pi \left(1 + \frac{2}{1 - e^{-2\pi y}} \right) \leq 5\pi \quad y \gg \text{grande}$$

$z = x + iy$

IV) $\int \frac{f(z)}{z^2} dz = 2\pi i \sum_{k=1}^n \text{Res} \left(\frac{f(z)}{z^2}, \kappa \right) = \text{Res} \left(\frac{f(z)}{z^2}, 0 \right) + 2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$

$C_n = (n+1/2) e^{it}$ 0.25 p

$\lim_n \int_{C_n} \frac{f(z)}{z^2} dz = 0$ 0.25 p

$-\text{Res} \left(\frac{f(z)}{z^2}, 0 \right) = -\pi^2/3$ 0.25 p

$\sum_{k=1}^{\infty} 1/k^2 = \pi^2/6$ 0.25 p

EJERCICIO 17.-

Calcular

$$\int_{\gamma} z^2 \cos \frac{1}{z-1} dz \quad \text{donde } \gamma(\theta) = \frac{2e^{i\theta}}{1+2e^{i\theta}} \quad 0 \leq \theta \leq 2\pi$$

Resolución:

La función $z^2 \cdot \cos \frac{1}{z-1} \in \mathcal{H}(D \setminus \{1\})$.

Por otra parte la transformación de Möbius $Tw = \frac{2w}{1+2w}$ transforma el círculo unidad en un círculo que no pasa por 1. Así el camino γ es D -homólogo a cero no pasando por la singularidad de la función, y en consecuencia por el teorema de los residuos se tiene que,

$$\int_{\gamma} z^2 \cdot \cos \frac{1}{z-1} dz = 2\pi i \cdot \text{Res}\left(z^2 \cos \frac{1}{z-1}, 1\right) \cdot I(\gamma, 1)$$

$$\text{Res}\left(z^2 \cos \frac{1}{z-1}, 1\right) = -1.$$

Por otra parte. llamando $\varphi(z) = \frac{2z}{1+2z}$ $c(\theta) = e^{i\theta}$

$$I(\gamma, 1) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma \circ \varphi \circ c} \frac{dz}{z-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\tilde{c}} \frac{\varphi'(z)}{\varphi(z)-1} dz = \sum_{a \in Z(\varphi(z)-1)} I(\tilde{c}, a) - \sum_{b \in P(\varphi(z)-1)} I(\tilde{c}, b)$$

Ahora bien la función:

$$\varphi(z)-1 = \frac{2z}{1+2z} - 1 = \frac{-1}{1+2z}.$$

Solo presenta un polo simple en $z = -1/2$, y por lo tanto $I(\gamma, 1) = -1$

Así queda que

$$\int_{\gamma} z^2 \cos \left(\frac{1}{z-1} \right) dz = 2\pi i \quad \neq$$

TEOREMA DE ROUCHE.

*C2.157

EJERCICIO 9.- Probar que para n suficientemente grande, todos los ceros del polinomio $1 + 2z + \dots + nz^{n-1}$ están en $\rho \leq |z| < 1$ ($\rho < 1$).

Resolución: Ponemos $P_n(z) = 1 + 2z + \dots + nz^{n-1}$ y observemos que si $Q_n(z) = 1 + z + z^2 + \dots + z^n$, entonces

$$Q_n'(z) = P_n(z)$$

Como sabemos se tiene que

$$\sum_{m=0}^{\infty} z^m = \frac{1}{1-z} \quad \text{si } |z| < 1$$

La serie de las derivadas cumple

$$\lim_n P_n(z) = \sum_{m=1}^{\infty} m z^{n-1} = \frac{1}{(1-z)^2} \quad |z| < 1$$

siendo la convergencia uniforme sobre compactos. Así si $\rho < 1$ $\overline{D(0, \rho)} \subset D(0, 1)$

y por lo tanto para $\varepsilon > 0$ dado, existe m_1 :

$$m \geq m_1 \quad |P_m(z) - \frac{1}{(1-z)^2}| < \varepsilon \quad \forall z \in \overline{D(0, \rho)}$$

Tomamos $0 < \varepsilon = \min \left\{ \frac{1}{|z-1|^2} : |z|=1 \right\} \frac{\varepsilon}{2}$

Así se tiene que para este $\varepsilon > 0$, $\exists m_1 : m \geq m_1$.

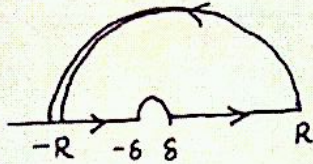
$$|P_m(z) - \frac{1}{(1-z)^2}| < \varepsilon = \min \left\{ \frac{1}{|1-z|^2} : |z|=1 \right\} \leq \frac{1}{|1-z|^2} \quad |z|=1$$

Aplicando ahora el teorema de Rouché se deduce que $P_m(z)$ no tiene ceros en $D(0, \rho)$ ya que $\frac{1}{(1-z)^2}$ no lo tiene. $\#$

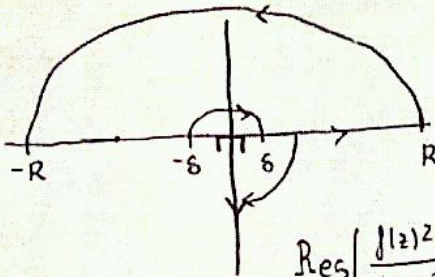
Calcúlese

$$\int_0^{+\infty} \frac{(\log x)^2}{1+x^2} dx \quad (= \pi^3/8) \text{ integrando sobre el camino}$$

y haciendo $\rho \rightarrow 0$ y $R \rightarrow +\infty$.



Resolución. - Consideremos



$f(z) = \ln|z| + i \arg(z)$ donde $\arg(z) \in (-\pi/2, 3\pi/2)$
 $f \in \mathcal{H}(\mathbb{C} \setminus \{ti : t \leq 0\})$ y así tenemos que

$g(z) = \frac{f(z)^2}{1+z^2} \in \mathcal{H}(\mathbb{C} \setminus \{ti : t \leq 0\})$ teniendo un polo
 en $z = i$, siendo en este punto

$$\text{Res}\left(\frac{f(z)^2}{1+z^2}, i\right) = \lim_{z \rightarrow i} (z-i) \frac{f(z)^2}{(z-i)(z+i)} = \frac{f(i)^2}{2i} = \frac{(i\pi/2)^2}{2i} = -\frac{\pi^2}{8i}$$

Así,

$$(*) \int_{-R}^{-\delta} \frac{(\ln|x| + i\pi)^2}{1+x^2} dx + \int_{C_\delta} g(z) dz + \int_{\delta}^R \frac{(\ln x)^2}{1+x^2} dx + \int_{C_R} g(z) dz = 2\pi i \left(-\frac{\pi^2}{8i}\right) = -\frac{\pi^3}{4}$$

$$\left| \int_{C_R} g(z) dz \right| \leq \int_0^\pi \frac{(\ln R + \frac{3\pi}{2})^2}{R^2-1} R d\theta = \pi R \frac{(\ln R + \frac{3\pi}{2})^2}{R^2-1} \rightarrow 0 \quad R \rightarrow +\infty$$

$$\left| \int_{C_\delta} g(z) dz \right| \leq \int_0^\pi \frac{(\frac{3\pi}{2} + \ln \delta)^2}{1-\delta^2} \delta d\theta = \pi \delta \frac{(\frac{3\pi}{2} + \ln \delta)^2}{1-\delta^2} \rightarrow 0 \quad \delta \rightarrow 0 \text{ ya que } \delta (\ln \delta)^n \rightarrow 0 \text{ si } \delta \rightarrow 0$$

Así las cosas tomando límites $\delta \rightarrow 0$ y $R \rightarrow \infty$ en (*) e igualando parte real y parte imaginaria, se obtiene que:

$$\int_{-\infty}^0 \frac{(\ln|x|)^2}{1+x^2} dx + \int_{-\infty}^0 \frac{\pi^2}{1+x^2} dx + \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{1+x^2} dx = -\pi^3/4$$

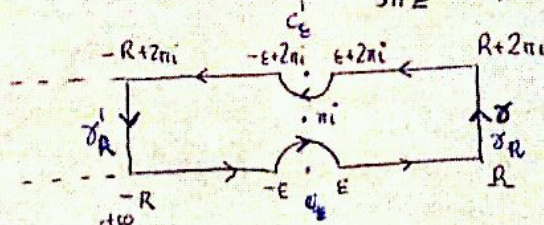
de donde

$$\int_{+\infty}^0 \frac{(\ln x)^2}{1+x^2} (-dx) - \int_{\infty}^0 \frac{\pi^2}{1+x^2} (-dx) + \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{1+x^2} dx = -\pi^3/4$$

$$2 \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{1+x^2} dx = \pi^2 \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^2} - \pi^3/4 = \pi^2 \cdot \frac{\pi}{2} - \pi^3/4 = \pi^3/4 \Rightarrow$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{1+x^2} dx = \pi^3/8 \quad \#$$

EJERCICIO.- Considerando la función $f(z) = \frac{e^{iz}}{\operatorname{sh} z}$ y el camino indicado en la figura



calcular la integral $I = \int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{sh} x} dx$.

Resolución.- $f(z) = \frac{e^{iz}}{\operatorname{sh} z} \in H(\mathbb{C}_i), P(f) = \{n\pi i : n \in \mathbb{Z}\}$

Efectivamente $\operatorname{sh} z = 0 \Leftrightarrow e^z + e^{-z} = 0 \Leftrightarrow e^{2z} = -1 \Leftrightarrow 2z \in \{2m\pi i : m \in \mathbb{Z}\}$.
La única singularidad rodeada por el camino es πi ; por el teorema de los residuos se tiene que

$$2\pi i \operatorname{Res}(f, \pi i) = \int_{\gamma} f(z) dz. \text{ Llamando } \begin{aligned} c_{\epsilon}(\theta) &= \epsilon e^{i\theta} & \theta \in [\pi, 2\pi] \\ \epsilon'_{\epsilon}(\theta) &= 2\pi i + \epsilon e^{-i\theta} & \theta \in [0, \pi] \end{aligned}$$

$$2\pi i \operatorname{Res}(f, \pi i) = \int_{-R}^{-\epsilon} \frac{e^{ix}}{\operatorname{sh} x} dx + \int_{\epsilon}^R \frac{e^{ix}}{\operatorname{sh} x} dx + \int_{-R}^{-\epsilon} \frac{e^{i(x+2\pi i)}}{\operatorname{sh}(x+2\pi i)} dx - \int_{\epsilon}^R \frac{e^{i(x+2\pi i)}}{\operatorname{sh}(x+2\pi i)} dx + \int_{c_{\epsilon}} f(z) dz + \int_{\epsilon'_{\epsilon}} f(z) dz + \int_{\gamma_R} f(z) dz + \int_{\gamma'_R} f(z) dz$$

Se tiene, dado que f tiene un polo simple en $0, 2\pi i$ que
 $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{c_{\epsilon}} f(z) dz = -\pi i \operatorname{Res}(f, 0)$ $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\epsilon'_{\epsilon}} f(z) dz = -\pi i \operatorname{Res}(f, 2\pi i)$.

De otra parte $\int_{\gamma_R} f(z) dz = \int_0^{2\pi} i \frac{e^{i(R+xi)}}{\operatorname{sh}(R+xi)} dx = 2i \int_0^{2\pi} \frac{e^{iR} \cdot e^{-x}}{e^{R+xi} - e^{-R+xi}} dx$ \nearrow tomando módulos.

$$|\int_{\gamma_R} f(z) dz| \leq 2 \int_0^{2\pi} \frac{e^{-x}}{e^R - e^{-R}} dx = \frac{2}{e^R - e^{-R}} \rightarrow 0 \text{ cuando } R \rightarrow \infty. \text{ Análogamente}$$

se razona con la integral $\int_{\gamma'_R} f(z) dz$. Se tiene tomando límites $\epsilon \rightarrow 0, R \rightarrow \infty$ que
 $(1 - e^{-2\pi}) \operatorname{vp}(0) \int_0^{+\infty} \frac{e^{ix}}{\operatorname{sh} x} dx = 2\pi i \operatorname{Res}(f, \pi i) + \pi i \operatorname{Res}(f, 0) + \pi i \operatorname{Res}(f, 2\pi i)$

Para los residuos, calculamos $\frac{e^{iz}}{(\operatorname{sh} z)'} = \frac{2e^{iz}}{e^z + e^{-z}}$
 $\operatorname{Res}(f, 0) = \frac{2}{2} = 1; \operatorname{Res}(f, \pi i) = \frac{2 \cdot e^{-\pi}}{-2} = -e^{-\pi}; \operatorname{Res}(f, 2\pi i) = \frac{2e^{-2\pi}}{2} = e^{-2\pi}$

Así, $2(1 - e^{-2\pi}) \int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{sh} x} dx = -2\pi e^{-\pi} + \pi + \pi e^{-2\pi}$

$$\int_0^{+\infty} \frac{\operatorname{sen} x}{\operatorname{sh} x} dx = \frac{\pi}{2} \frac{1 - 2e^{-\pi} + e^{-2\pi}}{1 - e^{-2\pi}} = \frac{\pi}{2} \operatorname{th} \frac{\pi}{2} \neq$$